

Tin Ka Ping Secondary School
Academic Affairs Committee
Report on DLG_2013-2014

Subjects	Programme	Date	students	No. of student	attendace	Reviews
Music	作品集創作課程II	7/9/2013-25/2/2014(16 lessons)	F.6	4	100%	Students were good in attendance and the tutor performed well.
English	F5 Writing Enhancement Class	19/8 (Mon), 22/8 (Thu), 26/8 (Mon), 29/8 (Thur), 10:00-11:30, 6/9 (Fri), 13/9 (Fri), 19/9 (Thur), 27/9 (Fri) (1615 - 1745)	Pre-F5	12	over 90%	Suitable and appropriate teaching materials. The tutor was very satisfied with the students whose ability was quite high. Students suggested that more advanced patterns could be taught. The overall performance was satisfactory.
English	F5 Writing Enhancement Class	Oct - Dec	F.5	12	over 90%	Suitable and appropriate teaching materials. The tutor was very satisfied with the students. Students found the vocab and sentence patterns useful. They were willing to do more writing tasks. The overall performance was satisfactory.
Physics	Enhancement Class	October-December 2013	F.5	10	90%	Students performance: The performance of students is good. Most of the students achieve over 90% attendance and are able to attend the class punctually. Teaching of tutor: The teaching of the tutor is good. He prepared different note or exercise for each lesson.
Physics	Enhancement Class	September-December 2013	F.6	16	80%	Students performance: Students have good participation in the Class. Half of the students achieve over 90% attendance. The attendance of the other half of the class dropped continuously. Some students shifted to attend ICT enhancement class which was held at about the same time on the same day. Teaching of tutor: The tutor is enthusiastic in teaching. He is well-prepared for each lesson.
Mathematics	Enhancement Class	October-December 2013	F.5 M2	30	95%	Students' attendance was good. The tutor was serious and prepared well. Students were satisfied with his performance.
Mathematics	Enhancement Class	October-December 2013	F.6 M2	13	95%	Students' attendance was good. The tutor was serious and prepared well. Students were satisfied with his performance.
Economics	Enhancement Class	October-December 2013	F.6	14	more than 95%	Students were good in attendance and the tutor performed well.
Economics	Enhancement Class	October-December 2014	F.6	15	90%	Students were good in attendance and the tutor performed well.
BAFS	Enhancement Class	October-December 2013	F.6	16	more than 90%	Students were good in attendance and the tutor performed well.
Economics	Enhancement Class	July 2014	F.5	19	more than 90%	Students were good in attendance and the tutor performed well.
Liberal Studies	F6 Enhancement Class	October-December 2013	F.6	15	over90%	Positive comments from the students.Suitable and appropriate teaching materials. Can always remind the exam skills of answering question.
Liberal Studies	F6 Enhancement Class	October-December 2013	F.6	15	over90%	Positive comments from the students.Suitable and appropriate teaching materials. Can always remind the exam skills of answering question.
chemistry	Enhancement Class	Oct - Nov	F.6	11	60%	Some 6B students did not attend the class properly because they have another class outside school.
Biology	Enhancement Class (A)	Oct - Dec	F.5, 6	25	73%	The attendance is not so satisfactory. Students participation is to be improved in class.
Biology	Enhancement Class (B)	Oct - Dec	F.5	16	75.50%	The tutor was responsible but inexperienced. Every lesson was well-prepared. The overall effectiveness of the class is satisfactory.
Mathematics	Enhancement Class	21/2, 28/2, 14/3, 21/3, 28/3, 4/4, 9/5, 16/5, 23/5 (Fri)15/2, 1/3, 15/3(Sat)	F.5	30	95%	Students' attendance was good. The tutor was serious and prepared well. Students were satisfied with his performance.
Chemistry	Enhancement Class	25/2-01/4, 13/5-27/5 (TUE) (9 lessons)	F5	17	93.10%	Students' attendance was good. The tutor was serious and prepared well. Students were satisfied with the program and tutor's performance.

生涯規劃及決策技巧訓練班

活動檢討

職學輔導組 張詠怡

參與同學：

透過班主任和職學組老師推薦，共有 61 位中四升中五同學參與試後活動期間一連三天舉行的活動。在挑選同學期間，除考慮同學的操行及學業成績外，有關老師亦考慮同學參與是次活動的態度，有部分同學雖未符合核心科目成績為全級 80 名以內的要求，但他們表示很希望參與並從中得到更多指引及方向，因此接受他們的申請。

填寫問卷

在每項活動完結後，同學即時填寫問卷（問卷可參考附件，同學將答案填在學校多項選擇題答題紙上），以確保同學的回應是最及時的，結果如下：

第一天活動〔7月4日（五）〕

收到所有參與同學（61 位）第一天的問卷，數據如下：

活動一：

(a) 生涯規劃的信念，價值與步驟 (8:30am - 9:30am)

		極同意及同意	平均值
2	透過此工作坊，能讓我明白甚麼是生涯規	100%	1.7
3	透過此工作坊，能讓我明白生涯規劃的重要	97%	1.69
4	透過此工作坊，讓我反思自己的生涯規	98%	1.67

*備注：極同意 = 1 同意 = 2 不同意 = 3 極不同意 = 4

(b) SDS 職業選擇指南講座 (9:40am - 11:00am)

		極同意及同意	平均值
5	透過 SDS 講座,能讓我明白如何選擇自己適合的職業	98% (1 位學生沒有填寫答案)	1.53
6	透過 SDS 講座,讓我開始反思自己的路	96.72%	1.64
7	透過 SDS 講座,能讓我好好準備自己未來規	93.44%	1.80

(c) 市場新趨勢 (專業行業) (11:20am - 12:15pm)

		極同意及同意	平均值
8	透過講座,能讓我更明白各類專業行業的工作性	100%	1.56
9	透過講座,能讓我更明白各類專業行業的發展路	100%	1.57
10	透過講座,能讓我好好準備及規劃自己的未	93.44%	1.80

從以上數據顯示,同學對第一天早上的講座和活動回應大至正面和滿意,他們都認為講座和活動能夠讓他們明白什麼是生涯規劃、各類專業行業的工作性質和怎樣選擇合適自己的職業,從而反思自己的生涯規劃和好好準備自己的未來。

從當時講者黃民信先生(香港青年協會青年工作幹事)與同學互動的情況亦能看到每一位同學對黃先生的分享和提問都積極回應,投入參與,相信除了因為學生本身態度正面外,黃先生生動的講解亦是其中一個主要原因,如可以的話,建議將來籌備相關活動時可再邀請他到學校分享。

活動二： Look forward, Look Inward Decision-making in career planning (1:30pm - 5:00pm)

		極同意及同意	平均值
11	透過講座，能讓我檢視自己，並能找出適合的職	95%	1.74
12	透過講座，能讓我更明白各類專業行業的發展路	98%	1.62
13	透過講座，能讓我好好準備及規劃自己的未	97%	1.77

從以上數據顯示，同學對第一天下午的活動回應大至正面和滿意，他們都認為活動能夠讓他們明白各行業的發展路向並能幫助檢視自己及為自己的未來作準備。

兩組的講者都預備充足，但由於資料較多，講授亦較密集，有部份同學在活動的尾部分顯得疲倦。建議安排多一至兩次小休時段。

第二天活動〔7月5日(六)〕

共收到 49+5 位同學第二天的問卷，當中有 5 位同學的問卷填錯了，未能分析，其中沒有問題的 49 份問卷數據如下：

活動三： Applied Strategic Thinking (Part 1) - Problem Solving Skills (8:30am - 12:00nn)

		極同意及同意	平均值
10	本環節使我認同我需要改善解難技巧。	95.92%	1.59
11	本環節使我認同我提升解難技巧。	93.88%	1.71
12	透過本環節，我更懂得如何與他人合作。	91.84%	1.80

活動四： Applied Strategic Thinking (Part 2) – (a) Problems in exam; (b) 3 Key Success factor (1:00pm – 4:00pm)

		極同意及同意	平均值
13	本環節使我認同我需要改善我的學習技巧。	100%	1.22
14	本環節使我認同我需要更有策略地為自己訂下學習計劃。	100%	1.37
15	透過學習時間管理的環節，我認同我需要改善現有的時間管理技巧。	97.96%	1.47
16	透過學習考試技巧，我認同我需要改善現有的考試技巧。	97.96%	1.29

*備注：第二天問卷# 10 – 13 題號雖然與第一天的問卷題號重覆，但對數據結果沒有影響，因為每同學用另一張學校多項選擇題答題紙做。

從以上數據顯示，同學對第二天上午和下午的活動回應大至正面和滿意，透過上午的活動，他們都認為自己需要改善及提升解難技巧，他們亦覺得此環節能幫助他們學習如何與他人合作。透過下午的活動，他們認為自己需要更有策略地為自己訂下學習計劃及改善以下方面：(1) 學習技巧、(2) 現有的時間管理技巧及 (3) 現有的考試技巧。

第三天活動〔7月7日(一)〕

共收到 51+5 位同學第三天的問卷，當中有 5 位同學的問卷填錯了，未能分析，其中可分析的 51 份問卷數據如下：

活動五：Effective Leadership Skills – (a) Leadership Styles, (b) Problem Solving Skills & (c) Decision Making Skills (8:30am – 12:00nn)

		極同意及同意	平均值
17	透過此環節，能提升領導能力(leadership skill)。	96.08%	1.65
18	透過此環節，能提升解難能力(problem solving skill)。	98.04%	1.59
19	透過此環節，能提升決策能力(decision skill)。	96.08%	1.55

從以上數據顯示，同學對第三天上午的活動回應大至正面和滿意，他們都認為活動能令提升他們的領導才能、解難技巧及決策技巧。

活動六：

(a) 老師分享 (1:00pm - 2:30pm)

		極同意及同意	平均值
20	透過老師的分享，加深了對本地大專院校的認識。	94.12%	1.61
21	透過老師的分享，能開拓我的眼界，發掘自己的潛能。	84.31%	1.96
22	透過老師的分享，增加了入讀大專院校的興趣。	94.12%	1.68
23	若有其他老師作分享，我都會參加。	96.08%	1.58

從以上數據顯示，同學對逸恆老師過往大學生活的分享回應正面，同學們表示老師的分享能讓他們加深對大專院校生活的認識，透過他親身的經驗及對話，同學增加了對升讀大專院校的興趣。對於是否邀請更多老師分享其經歷，大部分同學均表現認同。

逸恆老師的分享生動有趣，同學對於老師過往的經歷亦很想知更多，他除了分享自己住宿及上莊的多采多姿生活外，亦分享了如何渡過在學業方面的難關，帶出有計劃的大學生活是非常重要的。

除此之外，老師的分享亦能讓同學了解下一環節 (校友分享) 所需要注意的地方，應就師兄師姐的讀書方法、對人生有何正面影響作詢問。

但從#21 的數據顯示，同學認為如要發掘自己的潛能，除了聽老師的分享外，相信同學自己認真的計劃亦十分重要。

(b) 校友分享 (1:00pm - 2:30pm)

		極同意及同意	平均值
24	這環節能夠增加我對準備公開考試的瞭解。	100% <small>(此項題目只根據有填答案的學生人數計算，其實有三分之二同學沒有填寫此項題目的答案)</small>	1.71
25	這環節能夠加深我對面對公開考試相關學習策略的認識。	100% <small>(此項題目只根據有填答案的學生人數計算，其實有三分之二同學沒有填寫此項題目的答案)</small>	1.65
26	這環節能夠讓我加深瞭解大學選科的竅門。	96.08%	1.73
27	這環節讓我加深瞭解升大學的準備。	96.08%	1.73
28	透過這環節，我認同我需要善用暑假的時間作開課前的準備。	96.08%	1.73
29	透過這環節，我認同我需要進一步加強我的學習技巧和習慣。	98.04%	1.61

*備注：由於問卷題號由 # 24 開始出現問題，所以許多同學的答案填在「學校多項選擇題答題紙」上不同的位置，雖然數據未能非常準確地反映同學的看法，但大部份同學在每一條題目所顯示的答案都是「極同意」和「同意」，這最少能反映同學對「校友的分享」和「總結：小組及個人檢討」有正面的回應。

是次活動有十多位校友到校作分享。分享環節成功，並能為同學帶出正面的訊息。

這與事前老師對校友作清楚的簡介有關。因事前老師跟校友們解釋了活動的方向和目標，所以他們都以積極正面的態度分享他們的經歷。除此之外，老師在分享會適當的時候作相關的補充，以豐富相關的內容。

透過校友的分享，同學們對各學系有更多的了解，激發他們反思自己的興趣及心儀的學系。這亦鼓勵他們出席下學年的大學的資訊日。校友的讀書方法亦鼓勵了同學積極努力學習。在整個活動完結後有不少同學留在課室（因在總結環節，校友跟隨班主任入中四班房），對校友作多方面的提問，校友們亦很樂意留在課室解答同學的疑問，氣氛良好。

活動七：

總結：小組及個人檢討 (2:30pm - 3:00pm)

		極同意及同意	平均值
32	這環節能夠增加我反思自己的生涯規劃。	98.04%	1.68
33	這環節能讓我獲得屬班及朋輩的支持。	98.04%	1.72

*備注：由於問卷題號由 # 24 開始出現問題，所以許多同學的答案填在「學校多項選擇題答題紙」上不同的位置，雖然數據未能非常準確地反映同學的看法，但大部份同學在每一條題目所顯示的答案都是「極同意」和「同意」，這最少能反映同學對「校友的分享」和「總結：小組及個人檢討」有正面的回應。

從以上數據顯示，大部分同學認為以上環節能讓同學獲得屬班及朋輩的支持。

總結：小組及個人檢討 (2:30pm - 3:00pm)

		極同意及同意	不同意及極不同意	沒有填寫此項的同學數量 (*)	平均值
34	這環節能夠增加我反思自己的生涯規劃。	86.28%	7.84%	5.88%	1.79
35	這環節能讓我獲得屬班及朋輩的支持。	66.67%	25.41%	7.84%	2.17

*備注：由於問卷題號由 # 24 開始出現問題，所以許多同學的答案填在「學校多項選擇題答題紙」上不同的位置，因此數據未能非常準確地反映同學的看法。

整體活動安排

是次活動內容十分豐富，大部分同學均表示滿意是次活動的安排。但有數位同學從文字中表達，由於時間較緊迫，午膳時間不夠，午膳後回校時十分趕急，有些同學在下午時段的環節表現疲倦。如伸延活動到中五，可讓同學有更多空間消化活動中所學到的東西。

有關問卷的設計

由於問卷的題號出現問題，學生在「學校多項選擇題答題紙」填寫的答案亦出現錯誤，所以我建議將來設計問卷的同工在印刷問卷前可反覆核對清楚題目是否有問題，另外答案紙亦應該「度身訂做」(可參考中三選科表)，以減少出錯的機會。

田家炳中學
教務委員會
「多元學習津貼」(2013-14) 財政報告

收入	2013-14 政府撥款	HK\$	105,000.00
----	--------------	------	------------

科目	課程名稱	支出
生物	高中拔尖班	5,000.00
物理	中六提升班	4,750.00
化學	中五、中六提升班	3,750.00
英文	中五提升班	11,200.00
英文	中一至中五提升班	5,600.00
數學	高中提升班	8,060.00
通識	中五提升班	4,000.00
經濟	中五、中六提升班	9,500.00
BAFS	中六提升班	2,500.00
電腦與資訊科技	中六提升班	860.00
音樂	中五提升班	6,120.00
其他	生涯規劃 - Project C.A.T.C.H	49,400.00
總支出 :		HK\$ 110,740.00
上年度結餘 :		HK\$ 8,550.00
尚餘資助金額 :		HK\$ 2,810.00

2013-14 年度「多元學習津貼」結餘 : **HK\$ 2,810.00**