

## 2B 潘望曦 《求學不是求分數》

求學就是求學問，求分數就是求取成績分數。至於「求學不是求分數」，我十分同意這一個論點。

首先，我認為求學不是求分數，而是作為追求學問，也就是人要學習的基本——解惑。人與生俱來就是甚麼也不懂，而為了解開人基本的求知慾，才透過增長知識來建立自己的價值觀及人生觀，從而得出人對於世界的一套觀點。從歷史舉例，著名的力學始祖科學家牛頓一天在樹蔭下閱讀時，忽然感覺一顆蘋果從樹上丟下來。他因而感到十分迷惑，為何蘋果會掉下來呢？雖然這條問題看似沒有意義，但牛頓卻因此解開地心吸力的原因。雖然這個故事家喻戶曉，但從中我們可見人求學的基本就是求解惑，而不是分數。牛頓亦曾道：「我不知道世人用甚麼眼光看我，我只覺得自己像個海灘上戲水的孩子，偶爾撿到一顆美麗晶瑩的貝殼，就會高興得大喊大叫。可是，對於面前的那一片浩瀚無垠的大海，卻一無所知，而那裡才是真理的真正所在。」我們的確不應該只盲目地追求貝殼的一點成績，那只是求學的表面。我們所該真正追求的是貝殼後面，那名為知識的無垠的大海。當我們能真正追求大海，便知道那比貝殼何等的美呢！由此可見，求學是為了解惑，並不單為了分數。

其次，我認為是追求技術。學習的確能到訪未知的空間，但同時我們能藉學習得到知識之外之事。具體說，萊特兄弟夢想人能在天空飛翔，但當然就只用人類雙手是無法達到這個夢想。萊特兄弟研究很久，想到借助機械飛翔。那機械名為飛機。他們掌握人在天空飛翔的技術！從中，我們明白學習不只是能求得解惑，而求得技術也是學習的結果。瓦特發明的蒸氣機，也不正是學習以致技術進步的例子嗎？由此可見，求學除了求解惑，也能求求技術，不只為了分數。

再者，我認為求學、求技術也能貢獻社會。再思考深一層，求技術是甚麼原因推動這種行為？成名、金錢，也可能是科學家研究的原因。但是，從中技術的進步、文明的進步卻直接推動社會的發展。以前電話不是需要使用到電話線嗎？不過，自從高錕發明了光纖，撥電話便方便了，光纖的出現就造福了人民。學習所得到技術——光纖等，就正正是貢獻社會的目的。若是擁有專利的話，我們能如此方便使用電話就很難說了。科學家居里夫人說過：「……科學應該屬於全世界。」科學正是學習所得到技術。的確，這種技術並不是在無原因無故產生的。我們明白到技術是為了造福黎民的！不過，其實沒有產生技術使人類文明進步，也都可以貢獻社會。南丁格爾生於一個戰亂的時代。她希望能成為醫護員治療戰傷的士兵。雖然她不是甚麼妙手仁心、絕世神醫，但透過學習醫學上的知識，她努力地學習，終於仍在戰場拯救無數的傷者，對戰事幫助很大。由此可見，不論是學習，還是學習所得的技術，都可以貢獻社會，可見學習並非為了成績。

那為何人要爭議「求學」與「求分數」的關係呢？

的確，在現今社會之中，分數成績跟學習關係十分密切。學習得多，正常地分數就愈高；分數愈高，就表示你學習得多。但是分數的意義就僅僅只是作為具體地表達學習的程度。學習之中，你的確會得出分數的結果，但不代表學習的目的就是要得到分數。人家見工時看你的學業成績，就只是看你的學習能力。為了使自己有理想前途，便把分數看為一切。雖然無論為何事而學習，都理應得出同一的未來，但卻扭曲了概念的基本。也許，正正是一樣的結果，才使人忽視學習的基念。論原因，就是教育制度的錯，言則將分數成績作為掌握生死大權的鑰匙，扭曲學習的基本，人盲目地追求學習的分數，才是引起「求學·與「求分數」同等關係的爭議的元兇。

總結而言，學習並不是求分數，在扭曲概念同時，我們要明白求學的真正目的是在於求解惑、求技術、求進步及貢獻社會。故此，請大家在此不要為了分數就盲目地追求之，不要扭曲學習的意義啊！