

4B 黃栩蔚 《財富與社會地位成正比》

現今社會，在資本主義下，金錢在社會上的角色佔了愈來愈重的地位。許多人把金錢看得十分重，更有許多人甚至認為財富與社會地位是成正比的，財富愈多，社會地位愈高。然而，我認為財富的多寡，頂多只可說明一個人在社會上經濟實力的輕重，而社會地位的高低，我認為這要以比金錢更為重要的事物來衡量，因此我並不同意「財富與社會地位成正比，財富愈多，社會地位愈高」這個說法。

第一，財富就算多也未必有高的社會地位，因為財富多的人也未必會受人尊敬，受人尊敬與否在於對社會的貢獻多寡。一個人可以運用個人的才能來獲得財富，例如商人，要是他以賺回來的錢去幫助窮人、為飢民們提供食物等，他們用擁有的財力幫助有需要的人士，為社會貢獻了不少，那麼他們當然是有社會地位的人，因為他們的善舉使人尊敬。可是，有一些商人不但沒有把賺回來的錢來做任何為社會付出的事，甚至以一些不當的手法來行商，取得暴利，卻未有顧及草根階層市民的苦況，這樣子的奸商，難道能獲得別人的尊敬嗎？他們的社會地位定比有善心的商家低。電訊盈科總裁李澤楷先生早前因為電盈私有化事件而備受批評，他被指為為了自身的利益不顧股民的損失，缺乏商業道德。另一方面，田氏化工創辦人田家炳博士，雖然他是一名商人，可是他十分熱心公益教育事業，他在中國大陸及香港以行商賺回來的錢建立了百多間中、小學；數目還在不斷增加中。使中國不少身處偏遠山區的兒童導亦有機會接受教育。田博士的善舉實在感人肺腑，他把一生賺回來的錢都用在了建設社會之上。德高望重的田博士與沒有實踐出貢獻精神的李先生相比之下，當然是田博士擁有較高的社會地位「由此可見；有錢並不代表必然的社會地位。

第二，沒有財富也可以擁有高的社會地位。畢竟，世上擁有大量財富的人並不多，可是有不少的人，即使沒有財富，可是他們高尚的行為也會獲得世人敬仰，因為高尚的情操而贏得世人肯定。例如德蘭修女，她一生為了窮苦大眾服務，她懷著博愛的信念，即使是最貧窮、最骯髒的病人來到她面前，她仍會溫柔地為他包紮傷口，不求任何回報，對她來說，世上所有的人都值得尊重，都應該幫助。她高貴的情操感動了世界上千千萬萬的人，即使她已逝世多年，她的善舉仍為人歌頌。德蘭修女並不富有，可是她有一顆高貴的心，她的社會地位絕對是有份量的。她獲頒諾貝爾和平獎，英國的皇族亦讚揚她所做的善事。因此我並不認同財富愈多，社會地位愈高這個說法，因為高的社會地位，是來自公眾的尊重和認同的，為社會貢獻良多，也一定有一個十分高社會地位的人。

總而言之，從以上兩點可見，我並不同意「財富與社會地位成正比」這個說法，我認為社會地位應該是與為社會作出的貢獻成正比的。