

5D 余樂心《有人說「棒下出孝子，嚴師出高徒」，也有人說「獎賞是教育的恩物」，你有什麼看法？》

中國傳統教育一向鼓吹“嚴”能教導出好學生，認為“棒下出孝子，嚴師出高徒。”，意思是以嚴厲的方式教導學生。可是，西方則相反，認為“獎賞是教育的恩物”意思便是給孩子獎賞作為鼓勵，對下一代應多獎賞、少評評。兩者的說法皆不無這理，可是同樣有利有弊。

中國人自古崇尚「棒下出孝子，嚴師出高徒」的教學方法，老師必須嚴格，才能令學生成材。以嚴厲的方式教導學生，的確能夠改善成績和紀律，亦能去除學生的惰性，令他們聽從指示、認真學習，在挫折和磨練中成長。就如年多前風靡全港的《女王的教室》便是一個好例子，在劇中阿久津老師曾說過現在的孩子在過分的溺愛中成長，他們承擔挫折的能力亦愈來愈差，所以便使用體罰的方法去教導學生，最後她大部分的學生，也以超水準渡過考試。

縱然「棒下出孝子，嚴師出高徒」有一定的道理，但也會物極必反，過度嚴苛只會適得其反。以嚴厲、高壓的手法教育學生，只會扼殺學生的創造力和損害其尊嚴，對他們造成極大的壓力，甚至造成反感和會做一些反叛的行為，那他們又怎能成孝子、高徒呢？古代秦朝的速亡，皆因秦始皇的暴政和高壓政策，迫使百姓群起反抗，這不是嚴苛帶來之禍嗎？

在另一方面，西方認為「獎賞是教育的恩物」不無道理，通過鼓勵、讚賞、啟發等方式令學生明白和吸收知識。還記得兒時，我們牙牙學語，初學行，父母的鼓勵和讚賞都成為我們的推動力。學校裡，老師的獎勵也成為學生學習的動力，幫助他們更有毅力去學習。公司裡，假如上司給下屬一些獎賞，除了令下屬感到自己受尊重，過會更加努力工作。這些道理同樣適用於教育上。

可是，獎賞雖能令學生有動力，但過量使用，卻會令學生以為獎勵是學習的唯一目的。獎賞也是要適可而止的。如果當青少年長大後仍不斷地因小事而給予獎賞，便會令他們誤以為有付出便必定有所得著，這樣便無法培養他們犧牲的精神了。就是說，如果老師常以零食、貼紙獎勵學生，可能會令下一代產生錯誤的觀念，會誤以為讀書就是要取得他人認同而得到更多的讚賞和更多的物質的回報。讀書學習不是為了明辨是非黑白嗎？那不是正學教育的真正目的違背嗎？

總括而言，真正良好的教育良方是應兩者並用，不宜有所偏重。難道能夠做到賞罰分明，而且軟硬兼施，還不能把孩子教導為人材嗎？