

以書為喻 4B 謝婷仿

列寧曾說：「書籍是巨大的力量。」可是書籍數量多不勝數，每天更是推陳出新，我們應如何評價一本書，找出真正巨大的力量？

首先，既然書籍有不同的類別，評價他們自然也應有分門別類的準則。對於創作小說，它們的好壞往往以故事情節定奪，愛情小說理應浪漫動人，科幻小說應是創新刺激；對於實用性的書，當然要針對其資料性下定論，字典應是收錄字詞多如牛毛且解釋精準，教科書需要緊貼考核範圍，言簡意賅地灌輸知識。記錄類的書而言，史書不應扭曲史實，畫集應印刷精細，最好附上註解或賞析。若以錯誤的角度評價書籍，得出的結果會很荒謬。總不能以字眼太顯淺而唾棄一本兒童圖書吧？批判一本小說實用性不足亦是不合理的。評價書必須按類別對症下藥才不失客觀。

其次，評價一本書不應依靠外觀。書的外觀，大抵也是封面、書名、字體，頂多加上插圖和紙質。當然，精美的封面使書本為人留下良好的第一印象，引人入勝的書名吸引眼球，合適的字體使讀者易於閱讀，良好的插圖和紙質更是錦上添花。然而，書中的行行句句才是書本真正的核心。閱讀時絕大部份時間都用於咬文嚼字，細看密密麻麻的字句而非欣賞書本的外觀，正印證了書本的核心所在。英國的一句諺語，「評定一本書，不能憑封面」正是點出同一道理。

此外，書的作者往往亦左右讀者對之的評價。正如上述，不同的書有不同的類別，不同的類別中也有不同的作者，或耳熟能詳，或寂寂無名。談及文字，通常會想起魯迅、冰心、朱自清，或近代的余華、莫言等名筆。談及理論研究，多數會想起霍金、佛洛伊德、馬斯洛。至於詩詞，大概是李白、蘇軾、杜甫等家傳戶曉的詩人我們讀了以上作者的作品，我們會認為自己造詣不足，未能掌握文中思想，透徹地理解高深的理論，甚少因此給予差劣的評價——那樣反而看似自曝其短，見解膚淺簡陋表露無遺。可是對於寂寂無名的作者又有截然不同的態度：不喜愛一本書時勇於肆意批判，越深奧的內容越是矯性造作、佯裝文豪，簡單的內容則是思想過於表面。喜愛時，部份人亦四處張揚自己眼光獨到，彷彿發現新大陸，但書的質素未必與評價相若。這種現象使人人對書本的評價相若。這種現象使人人對書本的評價受制於其作者的名氣，但難道名家就不能有敗筆，無名小卒就不會有未被發掘的實力？答案心照不宣。評價一本書時應將其視作獨立的作品，無關作者出處，客觀實在地作出評語。

評價一本書如是，評價一個人的技巧不也是大同小異嗎？不同的類別正如人有不同的身份角色，而人更是經常同時有幾個。書的外觀仿如人的外貌，而「人不可貌相」已是老生常談。書的作者則可對應人的出身，也許是名門望族，也許是草根階層。箇中道理，相信已無須多說。