

# 危機感與安全感

6D28 殷雪明

現今世上，絕大部份人追求的都是安全感；一份穩定的職業，一個保險的投資。然而從來成大事的人，都不甘心安於舒適區中，反而從危機感中帶來的會是更多。

曾經有一位有經驗的船長常常告誡自己的船員，船在負重時是最安全，空載則最危險。這個故事道出了危機感與安全感的關係。

首先，追求危機感的人，得益的總比追求安全感的人多。金融界有一句名言「風險越大回報越高」，其實當中的原因並不單單是指運氣問題，更甚的是作高風險投資者的危機感很大。作為投資者，深知該投資風險大，不保險，便會有危機感，自然會投放更多的時間去監視着情況，令自己處於「安全」的狀況，因此往往股壇大亨也是從危機感中取得安全。反之，一直追求安全感的人，自以為身處一個安全區，這才是最危險的時候，人人看好的大藍籌－匯豐銀行，人人也看中它股息好，以「包無蝕」的心態買入匯豐銀行，偏偏事與願違。2008年，股價大跌，股東們都要掏腰包供股，全因他們自以為十足安全，而不留意股價升跌及相關資料。所以，有安全感不一定安全；有危機感，反而令你更加保險。

其次，擁有危機感比安全感的人，更有競爭力。從來致勝之道都是不安於現況，能滿足於安全感的人、滿意自己生活的人都是不進則退。在職場上，若果長期安於現狀，你的位置很快會被人取締，因為有人會不安於現況而努力向上爬。然而，能夠察覺，能夠常備危機感的人，為了向上，為了保着自己的位置，便會使盡方法令自己「安全」，此乃上上之策。同樣應用在國家層面上，一個四面受敵的國家比一個沒有樹立敵人的國家更安全。美國是一個擁有無數敵國的國家，然而她擁有的是核武；安道爾，沒有敵國，然而她沒有的是軍隊。長期處於危機中的美國，就是因為沒有安全感，因此不斷投放資源在軍事上，令她的人民得以安全的過活，這全賴危機感，但相反，長期處於安全中的安道爾，若然有一日，有國家想以軍力侵入該國，相信是易如反掌的事情，亦是他們滅國的一天，這全因他們太有安全感，自以為沒有其他國家攻擊他們。由此可見，出現危機時，贏的機會會更大，相反，最安全的時候，輸的機會便更大。

最後，危機感高的人比安全感高的人更有警覺性。擁有警覺性的先決條件是，必定不是身處於舒適區中，所謂「人急智生」，這個我們可以從日本看到。日本是一個經常發生災難的地區，然而正是這樣，他們意識到自己身處的是危險地帶，就想辦法去應付。無論在災難演習，樓宇設計，均一律做好準備。即使大難當前，亦能大大減低風險。相反以香港這塊「福地」為例，大家其實都心知難以會出現甚麼大災難，然而，這個心態為我們帶來了危險。樓宇失修問題比比皆是，甚至馬頭圍道塌樓一事，亦是因為港人一直認為這些事情不會發生在他們身上，才會釀成慘劇，更甚的是，屋宇署回應不同方面的投訴時常說，沒有造成即時危險，便置諸不理，違例的廣告招牌便是很好的例子，將來會否再次造成慘劇，仍是未知之數。因此警覺高的人，絕大部份也是歸功於危機感高。

總結而言，雖然安全感能帶來滿足感，但並不等於你是安全，相反，即使有危機才會有危機感，亦並不等於不安全，或許更會為你帶來驚喜。

所以要讓自己處於最危險的狀態，才是最安全的局面。